

УТВЕРЖДАЮ

Председатель комиссии

 С.С. Полищук

«02» *ноября* 2013 г.

ПРОТОКОЛ № 11/13

заседания комиссии по предоставлению государственной поддержки в форме субсидий субъектам промышленной деятельности

г. Ярославль, ул. Свободы, д.32а
департамент промышленной политики
Ярославской области

«29» ноября 2013 года
10.00 часов

Председатель комиссии	Полищук С.С.
Секретарь комиссии	Суханова Е.В.
Члены комиссии:	Дьячков А.В., Иванов Ю.А., Кокарева И.С., Пустовалова Н.Н., Хренов П.Е., Шагин Ю.Д.
Отсутствовали:	Лавров В.А., Симонов В.И.,
Приглашенные:	Краюшкина А.А., Пургин И.Ю., Сторожев А.В.

В составе комиссии 10 человек. Присутствовали – 8 (более 2/3).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий ЗАО «ВолгАэро» на возмещение части затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента качества предприятия.

Докладчик: Пургин Иван Юрьевич - консультант комитета промышленной политики департамента промышленной политики Ярославской области.

2. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение части затрат связанных с расходами на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров:

- «Ярославский шинный завод» ОАО
- «ВолгАэро» ЗАО
- «Ярославский завод порошковых красок» ООО
- «ЯНПЗ им. Д.И. Менделеева» ОАО
- «Научно-производственная компания «ЯрЛИ» ЗАО
- «СатИЗ» ЗАО

Докладчик: Сторожев Андрей Владиславович – главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики Ярославской области.

3. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение части затрат, связанных с сертификацией и (или) декларированием соответствия продукции:

- «Ярославский электромашиностроительный завод» ОАО (3 заявки)
- «Научно-производственная компания «ЯрЛИ» ЗАО
- «Производственный кооператив химический завод «Луч»

- «Ярославский шинный завод» ОАО
- «Производственная компания «Ярославич» ЗАО (3 заявки)
- «Завод информационных технологий «ЛИТ» ЗАО (2 заявки)

Докладчик: Краюшкина Анна Александровна – главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики Ярославской области.

Для обсуждения и принятия решения о предоставлении (непредоставлении) субсидии, комиссии представлены экспертные заключения департамента промышленной политики Ярославской области (далее – ДПП) и управления по противодействию коррупции Правительства области (далее – УПК).

ПО-ПЕРВОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Пургин И.Ю. проинформировал о заявке ЗАО «ВолгАэро» на возмещение части затрат, связанных с сертификацией системы менеджмента качества предприятия (далее – Порядок СМК).

Комиссия оценила заявки СПД в соответствии с критериями и требованиями, установленными Порядком СМК:

а) общая продолжительность применения заявителем системы менеджмента качества предприятия, заявленной на субсидирование:

- 24 месяца и менее – 30 баллов;
- от 25 до 60 месяцев – 20 баллов;
- более 60 месяцев – 10 баллов.

б) количество проведенных ресертификаций системы менеджмента качества предприятия, заявленной на субсидирование:

- ресертификация не проводилась – 0 баллов;
- ресертификация проводилась от 1 до 2 раз – 10 баллов;
- ресертификация проводилась 3 раза и более – 15 баллов.

в) количество дополнительных к заявленной на получение субсидии систем менеджмента, внедренных и применяемых заявителем и подтвержденных действующим сертификатом (сертификатами):

- дополнительные системы менеджмента не внедрены и не применяются – 0 баллов;
- дополнительно внедрена и применяется одна система менеджмента – 10 баллов;
- дополнительно внедрены и применяются две и более системы менеджмента – 30 баллов.

Максимальная оценка, выставляемая в оценочной ведомости каждым членом комиссии, составляет 75 баллов. Исходя из числа присутствующих на заседании членов комиссии, максимальное итоговое количество баллов по отдельной заявке – $8 \times 75 = 600$.

В соответствии с пунктом 2.5 раздела 2 Порядка СМК размер субсидии составляет 50% от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета НДС) связанных с сертификацией системы менеджмента качества предприятия, но не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «ВолгАэро» на возмещение части затрат, связанных с сертификацией системы менеджмента качества предприятия на соответствие требованиям BS EN ISO 9001.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 041 000 (один миллион сорок одна тысяча) рублей 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 520 500 (пятьсот двадцать тысяч пятьсот) рублей 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

ДПП и УПК отмечено, что в копии п/п № 551 от 28.04.2011г. отсутствуют дата поступления п/п в банк, дата списания денежных средств со счета заявителя, отметка банка, электронные подписи руководителя и бухгалтера ЗАО «ВолгАэро», таким образом, в связи с отсутствием документального подтверждения произведенных затрат, расходы на сумму 192 500 рублей, не могут быть приняты к возмещению. С учетом корректировки, размер субсидии составит 424 250,00 рублей.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 160 (8x20) баллов, что составляет 27% от максимального итогового количества баллов. Согласно пункту 4.12 раздела 4 Порядка СМК, победителями отбора (получателями субсидий) признаются заявки, набравшие наибольшее количество баллов, но не менее 50% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель не может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил вынести на голосование вопрос о предоставлении субсидии ЗАО «ВолгАэро».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ПРОТИВ» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Отказать ЗАО «ВолгАэро» в предоставлении субсидии на возмещение части затрат, связанных с сертификацией системы менеджмента качества предприятия на соответствие требованиям BS EN ISO 9001.

ПО-ВТОРОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Сторожев А.В. проинформировал о заявках СПД на возмещение части затрат, связанных с расходами на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров (далее – Порядок по кадрам).

Комиссия оценила заявки в соответствии с критериями и требованиями, установленными Порядком по кадрам:

а) количество инженерно-технических работников, прошедших подготовку, переподготовку и повышение квалификации:

- от 1 до 5 – 30 баллов;
- от 6 до 10 – 60 баллов;
- более 10 – 120 баллов.

б) количество сотрудников рабочих специальностей, прошедших подготовку, переподготовку и повышение квалификации:

- от 1 до 10 – 20 баллов;
- от 11 до 50 – 40 баллов;
- более 50 – 80 баллов.

в) доля сотрудников, прошедших подготовку, переподготовку и повышение квалификации, в процентах от среднесписочной численности работников на момент подачи заявки:

- менее 1 процента – 100 баллов;
- от 1 до 3,5 процента – 150 баллов;
- более 3,5 процента – 200 баллов.

Максимальная оценка, выставляемая в оценочной ведомости каждым членом комиссии, составляет 400 баллов. Исходя из числа присутствующих на заседании членов комиссии, максимальное итоговое количество баллов по отдельной заявке – $8 \times 400 = 3200$.

В соответствии с пунктом 2.5 раздела 2 Порядка по кадрам размер субсидии составляет 70% от суммы фактически произведенных затрат (без учета НДС), связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров, но не более 1,0 миллиона рублей в год на одного заявителя.

2.1. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский шинный завод»** на возмещение части затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 249 702 (один миллион двести сорок девять тысяч семьсот два) рубля 86 копеек.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 874 792 (восемьсот семьдесят четыре тысячи семьсот девяносто два) рубля 00 копеек.

Количество рабочих и ИТР, прошедших обучение – 120 человек.

Комплект документов заявителя соответствует требованиям Порядка по кадрам.

УПК и ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 3200 (8x400) баллов, что составляет 100% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сторожевым А.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке размера субсидии в связи с тем, что:

- заявитель в расчет субсидии включил затраты по договорам № 1404/532ИВ от 16.10.2012, № 60/145/НВ от 12.04.2013 на общую сумму 14 660,00 рублей, которые согласно пункту 2.4 раздела 2 Порядка по кадрам, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию;

- среди документов, подтверждающих произведенные расходы по договору № 4334/491ИВ от 27.09.2012, заявителем, приложено п/п № 923 от 25.10.2013 на сумму 3000,0 рублей, в котором в качестве назначения платежа указана оплата за обучение по договору № 492/ИВ4334 от 27.09.2013, в связи с чем, сумма по п/п № 923 подлежит исключению из расчета размера субсидии.

С учетом корректировки максимальная сумма к возмещению составит 862 430,00 рублей.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С., с учетом замечаний, предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский шинный завод» в размере 862 430,00 рублей.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Ярославский шинный завод» субсидию на возмещение части затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в размере **862 430 (восемьсот шестьдесят две тысячи четыреста тридцать) рублей 00 копеек.**

2.2. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «ВолгАэро» на возмещение части затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 401 751 (четыреста одна тысяча семьсот пятьдесят один) рубль 87 копеек.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 281 226 (двести восемьдесят одна тысяча двести двадцать шесть) рублей 31 копейка.

Количество рабочих и ИТР, прошедших обучение – 36 человек.

Комплект документов заявителя соответствует требованиям Порядка по кадрам.

УПК и ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **2400 (8x300)** баллов, что составляет **75%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сторожевым А.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке размера субсидии в связи с тем, что заявитель в расчет субсидии включил затраты по договорам № GA-TIM-12618-ACM-KD-VOLG от 24.12.2012, № 0032023180 от 14.06.2013 на общую сумму 172 031,53 рублей, которые согласно пункту 2.4 раздела 2 Порядка по кадрам, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию.

С учетом корректировки максимальная сумма к возмещению составит 160 804,24 рублей.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С., с учетом замечаний, предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «ВолгАэро» в размере 160 804,24 рублей.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «ВолгаЭро» субсидию на возмещение части затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в размере 160 804 (сто шестьдесят тысяч восемьсот четыре) рубля 24 копейки.

2.3. Комиссия рассмотрела заявку ООО «Ярославский завод порошковых красок» на возмещение части затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 70 000 (семьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Количество рабочих и ИТР, прошедших обучение – 8 человек.

Комплект документов заявителя соответствует требованиям Порядка по кадрам.

УПК и ДПП фактов, препятствующих получению субсидии и (или) требующих корректировки суммы субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 2000 (8x250) баллов, что составляет 63% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полицук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Ярославский завод порошковых красок» в размере 70 000,00 рублей.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «Ярославский завод порошковых красок» субсидию на возмещение части затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в размере 70 000 (семьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

2.4. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «ЯНПЗ им. Д.И. Менделеева» на возмещение части затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 414 980 (четыреста четырнадцать тысяч девятьсот восемьдесят) рублей 00 копеек.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 290 486 (двести девяносто тысяч четыреста восемьдесят шесть) рублей 00 копеек.

Количество рабочих и ИТР, прошедших обучение – 23 человека.

Комплект документов заявителя соответствует требованиям Порядка по кадрам.

УПК и ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 2320 (8x290) баллов, что составляет 73% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сторожевым А.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке размера субсидии в связи с тем, что:

- заявитель в расчет субсидии включил затраты по договорам № 119/13 от 06.03.2013, № 127/322-СП от 23.07.2013, № 4729-АТ1-АТНК от 04.02.2013 на общую сумму 157 250,85 рублей, которые согласно пункту 2.4 раздела 2 Порядка по кадрам, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию.

- заявителем при расчете размера субсидии учтены суммы НДС по п/п № 124 от 07.03.2013 и п/п №139 от 13.03.2013 на общую сумму 11 491,01 рублей. В соответствии с пунктом 2.5 раздела 2 Порядка по кадрам к возмещению принимаются произведенные затраты без учета НДС.

С учетом корректировки максимальный размер субсидии к возмещению составит 172 366,70 рублей.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С., с учетом замечаний, предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «ЯНПЗ им. Д.И. Менделеева» в размере 172 366,70 рублей.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «ЯНПЗ им. Д.И. Менделеева» субсидию на возмещение части затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в размере **172 366 (сто семьдесят две тысячи триста шестьдесят шесть) рублей 70 копеек.**

2.5. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Научно-производственная компания «ЯрЛИ» на возмещение части затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 290 900 (двести девяносто тысяч девятьсот) рублей 00 копеек.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 203 630 (двести три тысячи шестьсот тридцать) рублей 00 копеек.

Количество рабочих и ИТР, прошедших обучение – 58 человек.

Комплект документов заявителя соответствует требованиям Порядка по кадрам.

УПК и ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **1840 (8x230)** баллов, что составляет **58%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сторожевым А.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке размера субсидии в связи с тем, что:

- заявитель в расчет субсидии включил затраты по договорам №№ б/н от 10.12.2012, б/н от 21.01.2013, б/н от 28.04.2013, б/н от 15.05.2013, 286 от 11.09.2013, б/н от 11.09.2013, 1052 от 16.09.2013 на общую сумму 89 800 рублей, которые согласно пункту 2.4 раздела 2 Порядка по кадрам, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию.

- согласно договору № 2786 от 05.06.2013 услуги по обучению должны быть оказаны на сумму 12 000 рублей; в качестве документов, подтверждающих расходы, заявителем представлены акт № 2786 от 28.06.2013 на сумму 9 000 рублей и п/п № 5093 от 07.06.2013 на сумму 12 000 рублей. Дополнительного акта, подтверждающего оказание услуг на сумму 3000 рублей в комплекте документов не представлено, в связи с чем предлагается скорректировать затраты на 3000 рублей.

С учетом корректировок максимальный размер субсидии к возмещению составит 138 670,00 рублей.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С., с учетом замечаний, предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Научно-производственная компания «ЯрЛИ» в размере 138 670,00 рублей.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Научно-производственная компания «ЯрЛИ» субсидию на возмещение части затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в размере 138 670 (сто тридцать восемь тысяч шестьсот семьдесят) рублей 00 копеек.

2.6. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Сатурн - Инструментальный завод» на возмещение части затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 15 200 (пятнадцать тысяч двести) рублей 00 копеек.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 10 640 (десять тысяч шестьсот сорок) рублей 00 копеек.

Количество рабочих и ИТР, прошедших обучение – 5 человек.

Комплект документов заявителя соответствует требованиям Порядка по кадрам.

УПК и ДПП фактов, препятствующих получению субсидии и (или) требующих корректировки суммы субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 2880 (8x360) баллов, что составляет 90% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Сатурн – Инструментальный завод» в размере 10 640,00 рублей.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Сатурн - Инструментальный завод» субсидию на возмещение части затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в размере 10 640 (десять тысяч шестьсот сорок) рублей 00 копеек.

ПО-ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Краюшкина А.А. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение части затрат, связанных с сертификацией и (или) декларированием соответствия продукции (далее – Порядок по сертификации).

Комиссия оценила заявки в соответствии с критериями и требованиями, установленными Порядком по сертификации:

а) тип сертификата и (или) декларации соответствия:

- сертификат или декларация соответствия техническому регламенту – 30 баллов;

- сертификат или декларация соответствия в системе сертификации ГОСТ Р – 7 баллов;

- сертификат или декларация соответствия техническим условиям (разработанным в системе сертификации ГОСТ Р) – 4 балла.

б) форма сертификации и (или) декларирования соответствия продукции:

- сертификация на производство (серийный выпуск продукции) – 10 баллов;

- сертификация на отдельную партию продукции – 8 баллов.

в) вид сертификации и (или) декларирования соответствия продукции:

- обязательная – 10 баллов;

- добровольная – 2 балла.

Максимальная оценка, выставляемая в оценочной ведомости каждым членом комиссии, составляет 50 баллов. Исходя из числа присутствующих на заседании членов комиссии, максимальное итоговое количество баллов по отдельной заявке – $8 \times 50 = 400$.

В соответствии с пунктом 2.5 раздела 2 Порядка по сертификации размер субсидии составляет 50 % от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета НДС) на сертификацию и (или) декларирование соответствия продукции, но не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

3.1. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»:**

3.1.1. На возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией продукции (двигатели асинхронные взрывозащищенные различных типов).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 145 000 (сто сорок пять тысяч) рублей 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 72 500 (семьдесят две тысячи пятьсот) рублей 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **400 (8x50)** баллов, что составляет **100%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке размера субсидии в связи с тем, что, заявитель в расчет субсидии включил затраты по договору № 80-нп от 21.05.2012 на сумму 60 000 рублей, которые согласно пункту 2.4 раздела 2 Порядка по сертификации, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию.

С учетом корректировки максимальный размер субсидии к возмещению составит 42 500,00 рублей.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С., с учетом замечания, предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» в размере 42 500,00 рублей.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (двигатели асинхронные взрывозащищенные различных типов) в размере **42 500 (сорок две тысячи пятьсот) рублей 00 копеек.**

3.1.2. На возмещение части затрат, связанных с обязательным декларированием продукции (двигатели асинхронные трехфазные), добровольной сертификацией продукции (двигатели асинхронные мощностью до 1 кВт и свыше 1 кВт (кроме судовых)), обязательной сертификацией продукции (электроклапаны бытовые).

Сумма затрат, произведенных заявителем – **43 161 (сорок три тысячи сто шестьдесят один) рубль 02 копейки.**

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – **21 580 (двадцать одна тысяча пятьсот восемьдесят) рублей 51 копейка.**

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **216 (8x27)** баллов, что составляет **54%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. отмечено, что заявитель представил единый комплект документов без разделения по направлениям сертификации и (или) декларирования соответствия продукции, что вызвало затруднение при оценке заявки по критериям отбора в соответствии с пунктом 4.11 раздела 4 Порядка по сертификации. В целях оценки заявки по критериям отбора, выделены отдельные группы сертификатов и (или) деклараций соответствия, по которым проведена отдельная оценка. В

результате проведенной оценки, сертификат № РОСС RU.ME95.H00185 набрал менее 50% от максимально возможной суммы баллов, в связи с чем затраты на добровольную сертификацию продукции (двигатели асинхронные мощностью до 1 кВт и свыше 1 кВт (кроме судовых)) в сумме 10 500 рублей предлагается исключить из размера субсидии.

С учетом корректировки максимальный размер субсидии к возмещению составит 16 330,51 рублей.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С., с учетом замечания, предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» в размере 16 330,51 рублей.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» субсидию на возмещение части затрат, связанных с обязательным декларированием продукции (двигатели асинхронные трехфазные), обязательной сертификацией продукции (электровентиляторы бытовые) в размере **16 330 (шестнадцать тысяч триста тридцать) рублей 51 копейка.**

3.1.3. На возмещение части затрат, связанных с добровольной сертификацией продукции (электродвигатели асинхронные различных типов).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 98 280 (девятьюстами восемь тысяч двести восемьдесят) рублей 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 49 140 (сорок девять тысяч сто сорок) рублей 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **320 (8x40)** баллов, что составляет **80%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. отмечено, что заявитель представил единый комплект документов без разделения по направлениям сертификации и (или) декларирования соответствия продукции, что вызвало затруднение при оценке заявки по критериям отбора в соответствии с пунктом 4.11 раздела 4 Порядка по сертификации. В целях оценки заявки по критериям отбора, выделены отдельные группы сертификатов и (или) деклараций соответствия, по которым проведена отдельная оценка. В результате проведенной оценки, свидетельство № 13.04099.130 набрало менее 50% от максимально возможной суммы баллов, в связи с чем затраты на сертификацию продукции по которому в сумме 1800 рублей предлагается исключить из размера субсидии.

С учетом корректировки максимальный размер субсидии к возмещению составит 48 240,00 рублей.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С., с учетом замечания, предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» в размере 48 240,00 рублей.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (электродвигатели асинхронные различных типов) в размере **48 240 (сорок восемь тысяч двести сорок) рублей 00 копеек.**

3.2. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Научно-производственная компания «ЯрЛИ» на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации и декларирования соответствия продукции (лакокрасочные материалы).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 208 000 (двести восемь тысяч) рублей 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 104 000 (сто четыре тысячи) рублей 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии и (или) требующих корректировки суммы, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **400 (8x50)** баллов, что составляет **100%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Научно-производственная компания «ЯрЛИ» в размере 104 000,00 рублей.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Научно-производственная компания «ЯрЛИ» субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации и декларирования соответствия продукции (лакокрасочные материалы) в размере **104 000 (сто четыре тысячи) рублей 00 копеек.**

3.3. Комиссия рассмотрела заявку Производственного кооператива «Химический завод «Луч» на возмещение части затрат, связанных с обязательным декларированием соответствия продукции.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 248 000 (двести сорок восемь тысяч) рублей 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 124 000 (сто двадцать четыре тысячи) рублей 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 400 (8x50) баллов, что составляет 100% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке размера субсидии в связи с тем, что, заявителем в расчет субсидии включены «услуги по переоформлению декларации о соответствии протокола» в сумме 1000 руб. (сч-ф №8963 от 07.12.2012, акт № 8959 от 07.12.2012), которые согласно пункту 2.4 раздела 2 Порядка по сертификации, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию.

С учетом корректировки максимальный размер субсидии к возмещению составит 123 500,00 рублей.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С., с учетом замечания, предложил одобрить предоставление субсидии Производственному кооперативу «Химический завод «Луч» в размере 123 500,00 рублей.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить Производственному кооперативу «Химический завод «Луч» субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательного декларирования соответствия продукции в размере 123 500 (сто двадцать три тысячи пятьсот) рублей 00 копеек.

3.4. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Ярославский шинный завод» на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (шины пневматические для легковых и грузовых автомобилей, автобусов и их прицепов).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 002 837 (один миллион две тысячи восемьсот тридцать семь) рублей 88 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 500 000 (пятьсот тысяч) рублей 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии и (или) требующих корректировки суммы, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 400 (8x50) баллов, что составляет 100% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский шинный завод» в размере 500 000,00 рублей.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Ярославский шинный завод» субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (шины пневматические для легковых и грузовых автомобилей, автобусов и их прицепов) в размере **500 000 (пятьсот тысяч) рублей 00 копеек.**

3.5. Комиссия рассмотрела заявки ЗАО «Производственная компания «Ярославич»:

3.5.1. На возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией продукции (полуприцепы самосвальные, погрузчик навесной универсальный, установка охлаждения молока).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 242 949 (двести сорок две тысячи девятьсот сорок девять) рублей 14 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 121 474 (сто двадцать одна тысяча четыреста семьдесят четыре) рубля 57 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **400 (8x50)** баллов, что составляет **100%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. отмечено, что наименование органов по сертификации, указанных в копиях сертификатов №№ С-RU.AГ17.B.11008, С-RU.AГ86.B.00015, С-RU.AГ75.B05142, С-RU.AB28.B.05956 не совпадает с наименованием организаций, договоры с которыми заявитель представил к возмещению: № № 2011-09-17625-MVV-SC от 06.09.2011, 2012-02-19913-MVV-SC от 27.02.2012, 1931-СП-10-2012 от 24.10.2012, 2013-03-25165-MVV-SC от 12.03.2013 (общая сумма по перечисленным договорам 110 881,35 рублей), в связи с чем, предлагается скорректировать размер субсидии.

С учетом корректировки максимальный размер субсидии к возмещению составит 66 033,90 рублей.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С., с учетом замечания, предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Производственная компания «Ярославич» в размере 66 033,90 рублей.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Производственная компания «Ярославич» субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации

продукции (полуприцепы самосвальные, погрузчик навесной универсальный, установка охлаждения молока) в размере 66 033 (шестьдесят шесть тысяч тридцать три) рубля 90 копеек.

3.5.2. На возмещение части затрат, связанных с обязательной и добровольной сертификацией продукции (техника сельскохозяйственная).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 131 576 (сто тридцать одна тысяча пятьсот семьдесят шесть) рублей 27 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 65 788 (шестьдесят пять тысяч семьсот восемьдесят восемь) рублей 14 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 216 (8x27) баллов, что составляет 54% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. отмечено, что заявитель представил единый комплект документов без разделения по направлениям сертификации и (или) декларирования соответствия продукции, что вызвало затруднение при оценке заявки по критериям отбора в соответствии с пунктом 4.11 раздела 4 Порядка по сертификации. В целях оценки заявки по критериям отбора, выделены отдельные группы сертификатов и (или) деклараций соответствия, по которым проведена раздельная оценка. В результате проведенной оценки, сертификат № РОСС RU.AB28.H12825 набрал менее 50% от максимально возможной суммы баллов, в связи с чем затраты на сертификацию продукции по указанному сертификату в размере 24 576,27 рублей предлагается исключить из размера субсидии.

С учетом корректировки максимальный размер субсидии к возмещению составит 53 500,00 рублей.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С., с учетом замечания, предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Производственная компания «Ярославич» в размере 53 500,00 рублей.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Производственная компания «Ярославич» субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (техника сельскохозяйственная) в размере 53 500 (пятьдесят три тысячи пятьсот) рублей 00 копеек.

3.5.3. На возмещение части затрат, связанных с обязательным декларированием соответствия продукции (оборудование для коммунального хозяйства).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 65 400 (шестьдесят пять тысяч четыреста) рублей 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 32 700 (тридцать две тысячи семьсот) рублей 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 400(8x50) баллов, что составляет 100% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. отмечено, что в расчет размера субсидии заявителем включены затраты в сумме 32 400 руб. по договору №130730/1 от 30.07.2013 с организацией, не являющейся органом по сертификации по выдаче деклараций, что противоречит пункту 3.2 раздела 3 Порядка по сертификации. Указанные затраты подлежат исключению из расчета размера субсидии.

С учетом корректировки максимальный размер субсидии к возмещению составит 16 500,00 рублей.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С., с учетом замечания, предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Производственная компания «Ярославич» в размере 16 500,00 рублей.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Производственная компания «Ярославич» субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (оборудование для коммунального хозяйства) в размере 16 500 (шестнадцать тысяч пятьсот) рублей 00 копеек.

3.6. Комиссия рассмотрела заявки ЗАО «Завод информационных технологий «ЛИТ»:

3.6.1. На возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией и декларированием соответствия продукции (стекло, стеклопакеты).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 9 322 (девять тысяч триста двадцать два) рубля 04 копейки.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 4 661 (четыре тысячи шестьсот шестьдесят один) рубль 02 копейки.

ДПП и УПК, при проведении проверки соответствия произведенных заявителем затрат требованиям Порядка по сертификации отмечено, что согласно пункту 4 договоров №№ 555К-11 от 18.04.2011, 580К-12 от 13.02.2012, 522К-10 от 28.06.2010, предъявленных заявителем к возмещению, стоимость оказания услуг (выполнения работ) определяется в дополнительных соглашениях к указанным выше договорам. Копии дополнительных соглашений заявителем не представлены. В связи с отсутствием документов, определяющих стоимость оказания услуг

(выполнения работ) по сертификации продукции, оснований для возмещения затрат нет.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С., с учетом замечания, предложил вынести на голосование вопрос предоставления субсидии ЗАО «Завод информационных технологий «ЛИТ».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ПРОТИВ» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Отказать ЗАО «Завод информационных технологий «ЛИТ» в предоставлении субсидии на возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией и декларированием соответствия продукции (стекло, стеклопакеты).

3.6.2. На возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (материал изолирующий покровный, изделия теплоизоляционные, упаковка потребительская полимерная).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 181 820 (сто восемьдесят одна тысяча восемьсот двадцать) рублей 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 90 910 (девятьдесят тысяч девятьсот десять) рублей 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **400 (8x50)** баллов, что составляет **100%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. отмечено, что заявителем не представлена копия аттестата аккредитации № ССПБ.RU.ПБ37 от 23.04.2009 к сертификату соответствия № С-RU.ПБ37.В.00222, затраты на инспекционный контроль которого составляют 24 000 руб. (договор № 0287/ТР/ИК от 04.06.2010), что противоречит пункту 3.2 раздела 3 Порядка по сертификации. Указанные затраты подлежат исключению из расчета размера субсидии.

С учетом корректировки максимальный размер субсидии к возмещению составит 78 910,00 рублей.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С., с учетом замечания, предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Завод информационных технологий «ЛИТ» в размере 78 910,00 рублей.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

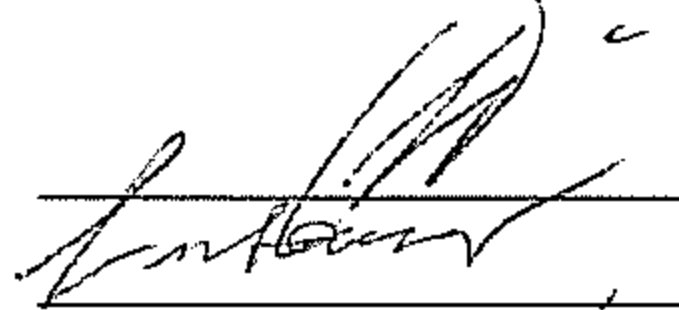
Предоставить ЗАО «Завод информационных технологий «ЛИТ» субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (материал изолирующий покровный, изделия теплоизоляционные, упаковка потребительская полимерная) в размере **78 910 (семьдесят восемь тысяч девятьсот десять) рублей 00 копеек.**

Секретарь комиссии



Е.В. Суханова

Члены комиссии:



А.В. Дьячков



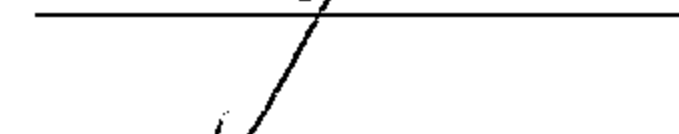
Ю.А. Иванов



И.С. Кокарева



Н.Н. Пустовалова



Н.Е. Хренов



Ю.Д. Шагин